



NUE 173-A-2020 (RG)

XXXXXXXXX contra Municipalidad de Santa Ana

Sobreseimiento

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las catorce horas veintitrés minutos del veintiuno de junio del dos mil veintiuno.

I. El 13 de enero de 2021, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, remitió vía correo electrónico por medio del cual manifiesta que no le parecen acordes las respuestas dadas por la **Municipalidad de Santa Ana**. Afirmando en lo sustancial que:

“Me doy por enterado, pero ante esto me sorprende que al solicitar la información sobre: “La jornada laboral que debe de cumplir dicho asesor” me sorprende lo siguiente:

- 1. Que la información, en primera instancia, se me dio de manera escueta.*
- 2. Posteriormente me manifiestan que cuando fue contratado no se le fue estipulada la jornada a cumplir en el contrato correspondiente.*

Ante dicha situación me llama mucho la atención, dado que el ya forma parte de la ley de la carrera administrativa municipal; ante esto manifiesto lo siguiente:

- 1. Que en el art. 60 literal 2 de la Ley de la Carrera Administrativa Municipal, establece que todo empleado debe de asistir con puntualidad a su trabajo y dedicarse a él durante las horas que correspondan.*
- 2. En ese sentido todo empleado de carrera debe de regirse al horario que ya ha establecido la municipalidad en Reglamento Interno en el cual en el artículo 35 literal a) se establece que En las oficinas administrativas de la Municipalidad la semana laboral será de treinta y cinco horas. El despacho ordinario será de lunes a viernes, por la mañana de 08:00 a 12:00 horas y por la tarde de 13:00 a 16:00 horas...”.*

II. En virtud de lo anterior, es válido retomar que el objeto de controversia en el presente recurso de apelación consiste en: i) Jornada laboral que debe cumplir

XXXXXXXXXXXXX; y, ii) Número de horas laborales que debe cumplir en la semana XXXXXXXXXXXXXXXX.

Es así que, la inconformidad expresada por XXXXXXXXXXXXXXXX consiste en no haber recibido con exactitud la determinación de la jornada laboral y el número de horas laborales del XXXXXXXXXXXXXXXX, de conformidad a lo establecido en la Ley de la Carrera Administrativa Municipal ni en el reglamento interno de la Municipalidad de Santa Ana, por lo que es oportuno verificar si dicha disconformidad es válida para seguir conociendo de este procedimiento.

Bajo esa línea, es importante resaltar la naturaleza del derecho de acceso a la información pública, como un derecho llave, ante lo cual Abramovich y Courtis (2000)¹, afirman que se debe distinguir entre **el acceso a la información como mecanismo para ejercer un derecho** y **el acceso a la información como mecanismo para exigir un derecho**. En el primer caso, el acceso a la información otorga a la persona diferentes posibilidades de acción o elección, es decir, considera el ejercicio de un derecho de forma autónoma. El segundo caso refiere a que, gracias a la información, es posible que se ejecuten obligaciones por parte de un tercero (generalmente el Estado). Tomando como base esta clasificación, es que se distinguen dos modalidades del DAI como derecho llave, a las que se agrega una tercera, que ocurre cuando se avanza en la obtención de nuevos derechos.

Entonces, para el caso en concreto, este Instituto estima que con la nota suscrita por la Licda. XXXXXXXXXXXXXXXX, Jefa del Departamento de Talento Humano de la **Municipalidad de Santa Ana**, se tiene por satisfecho el DAIP del ciudadano apelante, en tanto la misma explicita que XXXXXXXXXXXXXXXX no está sujeto a una jornada y horario laboral específicos, en razón a la naturaleza de las funciones que éste desempeña.

En tal sentido, el hecho de no recibir la información en los términos solicitados, es decir, que en el contrato entregado no haya sido consignada la jornada laboral y el número de horas laborales que XXXXXXXXXXXXXXXX debe cumplir a la semana, no es un punto que pueda conocer este Instituto, pues el control de legalidad de un acto es parte de la competencia de otros tribunales; incluso, si existiera una conducta contraria a la ética gubernamental, la

¹ Abramovich, V. y Courtis, C. (2000). El acceso a la información como derecho. En: Anuario de Derecho a la Comunicación. Buenos Aires: Siglo XXI.

información entregada por la **Municipalidad de Santa Ana** le posibilita al XXXXXXXXXXXXXXXX el iniciar la acción legal que considere pertinente.

En atención a lo cual, el art. 98 letra “d” de la LAIP establece que el recurso de apelación será sobreseído cuando la dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnada lo modifique o revoque, de tal manera que se extinga el objeto de la impugnación. Por consiguiente, este Instituto estima que se ha extinguido el objeto de controversia en el presente caso, por lo que es pertinente resolver conforme a la normativa relacionada previamente.

III. Por tanto, con base a los argumentos expuesto y las disposiciones legales citadas, y los Arts. 6 y 85 de la Constitución; 94, 98 letra “d” y 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

a) Tener por recibido el escrito remitido por el ciudadano XXXXXXXXXXXXXXXX.

b) Sobreseer el procedimiento de apelación iniciado en contra de la **Municipalidad de Santa Ana**, por los motivos expuestos en la presente resolución.

c) Transferir definitivamente este expediente al archivo institucional, una vez se encuentre firme la presente resolución.

d) Hacer saber a las partes que contra este acto administrativo no cabe recurso en esta sede, pudiendo acudir a la jurisdicción contencioso administrativa, si así lo considerase necesario.

Notifíquese.-

-----GERARDOJGUERRERO-----A.GRÉGORI-----ILEGIBLE-----

PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA
SUSCRIBEN"RUBRICADAS"